

Фальсификация выборов в Москве (база данных для статистических исследований)

Наши парламентарии предоставили Медведеву сведения о фальсификации на выборах 800 тысяч голосов. Именно эту цифру многократно упоминал Жириновский и коммунисты. Позднее я узнал, что Чуров поставил себе самую дорогую в Европе систему защиты от прослушивания (в дополнение к защите, обеспечиваемой ему ФСО) и стал самым защищенным от прослушивания человеком на нашей планете.

Мне захотелось проверить эту цифру - действительно ли именно 800 тысяч, может быть 900 тысяч? И Жириновский и коммунисты заказывали какие-то закрытые коммерческие анализы (и видимо заплатили за них немалые деньги), поэтому результаты этой аналитики так и не появились в открытом доступе в интернете.

Как интернет-программист я не раз для собственного удовольствия выполнял множество всяких анализов, проверяя заявления самых крупных преступников нашей планеты. Например известные заявления микрософта о том, что линукс занимает нишу в 0,8% я тщательно проверил и выяснил, что технологии микрософта занимают в интернете всего 0,4%.

Анализ деятельности Чулова гораздо более компактный, чем анализ утверждений ОПГ Билла Гейтса, поэтому данные о деятельности Чулова я выложу непосредственно на этой страничке. Бекап базы и XLS-файл с графиком занимают менее одного мегабайта и вы можете сгрузить их непосредственно с моей странички по ссылке внизу.

Я не делал анализа деятельности группировки Чулова по всем сведениям, что его бригада выкладывает в сети - я взял для анализа лишь муниципальные выборы по партийным спискам в ноябре 2009-го года. Если прокуратура возбудит уголовное дело в отношении Чулова и его подельников по предоставленным здесь данным (и мы наконец-то сможем говорить об организации Чулова как об официально признанном бандформировании, специализирующимся на фальсификации выборов) я потрачу еще пару дней своей жизни и предоставлю для обвинительного заключения полный анализ его деятельности, включая выборы по одномандатным округам.

Итак, современные стандарты избирательного права заставляют контору Чулова публиковать данные в интернете. Фишка однако заключается в том,

чтобы опубликовать данные именно в таком виде, чтобы вроде бы опубликованные данные были непригодны для статистического анализа. Что мешало Чурову выложить файл в один мегабайт, который вы можете сгрузить у меня, по которому любой мог подвергнуть данные выборов статанализу?

Но разве преобразование каких-нибудь форматов данных может быть проблемой для программиста с тридцатилетним стажем? Данные, которые опубликовал Чуров, я прочитал и внес в базу SQL. Потом вьюшкой PartyResult отобрал из SQL данные в Excel и построил по данным диаграмму, которую вы видите в титуле странички. Вся эта возня заняла у меня не пять минут, а целые выходные.

На этом впечатляющем графике по горизонтальной оси отложены участковые избирательные комиссии, по вертикальной оси - количество голосов, поданное за ту или иную партию. Как вы видите, количество испорченных бюллетеней (и бюллетеней поданных за все партии кроме одной) - практически одинаковы на всех избирательных участках. Ну а почему им быть разными? Ведь 3276 избирательных участков нарезаны в плотной жилой застройке примерно по одинаковому (в пределах статистической погрешности) количеству избирателей 2140. С чего данным быть разными, если избирательные участки отстоят друг от друга на сотню-другую метров (а порой на десятки метров)?

Если бы Едросы одержали бы убедительную победу - их линия была бы слегка наклоненной линией (при статистически одинаковой явке и статистически одинаковом размере участка - горизонтальной полностью). Ниже бы находилась линия КППРФ с ТОЧНО таким же наклоном, а ниже с ТОЧНО таким же наклоном ЛДПР и другие партии. Но как вы видите - все не так. Наклоны линий тренда отличаются. Это означает что голоса на участках, где избирателей пришло и проголосовало больше - нарастают ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО в пользу едросни, совершенно не нарастая в пользу коммунистов и других партий.

В этом ТОЧНО совпадающем наклоне средних линий весь ключ достоверности выборов. У вас пришли сто человек на участок - они как-то проголосовали, кто-то за едросов, кто-то за коммунистов, какие-то бюллетени испортили. Потом пришли следующие сто. Ведь ясно же, что следующие сто человек проголосуют примерно так же, как и первые - что-то испортят, кто-то проголосует за коммунистов и другие партии. Но следующие сто человек (и так на тех участках, что справа повторяется

ПЯТНАДЦАТЬ РАЗ!) уже голосуют не так, как первые сто, а уже ТОЛЬКО за едросов. Не испортив ни единого бюллетеня и не отдав ни единого голоса никому кроме едросов! Как такой факт может пояснить Чуров в ходе судебного следствия?

Также обратите внимание на загиб синей кривой справа. Там цифры круче чем в Таджикистане (85-93% за едросню), зато на на небольших участках слева (верх колонки V) едросня набирает 30-40-50%. При совершенно одинаковых количествах бюллетеней (в пределах статистических отклонений), поданных за КПРФ, ЛДПР (или вовсе испорченных) на всех участках Москвы. То есть одна сотня человек всегда голосует статистически совершенно одинаково на всех участках (примерно по десятку за каждую партию и десяток бюллетеней портит). Зато в следующих сериях людей по сто человек (на тех участках где они появляются) почему-то абсолютно все голосуют исключительно за едросов (даже не испортив ни единого бюллетеня).

Грубо говоря, есть примерно три тысячи одинаковых участков (исключая сотню маленьких), плотно расположенных в одинаковой жилой застройке - на каждом из них подано примерно по десятку бюллетеней за каждую партию и столько же испорчено. А количество бюллетеней, поданных за едросов меняется от ста до полутора тысяч. Какое логическое объяснение этому факту может привести в суде контора Чурова? Любопытно даже... Но пока этих вопросов Чурову еще никто не задал и даже предположить что может ответить контора Чурова не получается. Есть только всякие отдельные удивительные установленные обстоятельства, когда по данным Чурова обнаружилось что даже лидер партии Яблоко (и вся его семья) на своем собственном участке за свою партию не проголосовали. Хотя они утверждают, что как раз голосовали (и все их соседи кто их лично знает). Но Чуров отчитался, что в результате подсчета его конторы в урне оказались все бюллетени только за едросов.

Любопытные могут даже выбрать Top100 или Top500 организованных преступных группировок в Москве, специализирующихся на фальсификации выборов (номера УИК в колонке А - чем ниже, тем более наглые и беспределенные фальсификаторы были в этой УИК). Жаль контора Чурова не публикует фамилии своих передовиков. Хотя бы бы желание - что прокуратуре или суду трудно установить личности членов УИК? Надеюсь, содеянное не сойдет им с рук безнаказанно - ведь не только лично Гитлера судили на Нюрнбергском процессе.

Заметьте, что собственно технологии фальсификации выборов я здесь не обсуждаю вовсе - то ли это воздушная тревога, то ли это карусели, то ли открепительные удостоверения, то ли вбросы, то ли ящики с двойным дном, то ли просто переписанные протоколы - ниже вы можете сгрузить лишь **ИТОГОВЫЕ** данные, предоставленные конторой Чурова по факту произошедших выборов (лишь преобразованные мною из формата Чурова в удобный для статистического анализа формат).

Эти документальные свидетельства явно свидетельствуют о совершенном преступлении и, уверен, могут фигурировать в любом суде в качестве доказательства.

Источник: <http://www.vb-net.ru/Criminal/index.htm>